



БРИГАДА СПЕЦИАЛНИ СИЛИ

Военно формирование 32990
4000, Пловдив, пл. „Съединение” № 1

Рег. № 3 - 3534/18.12.2017 г.
Екз. единствен

УТВЪРЖДАВАМ:

КОМАНДИР НА 68 БРИГАДА СПЕЦИАЛНИ СИЛИ

БРИГАДЕН ГЕНЕРАЛ

.... *sig**

ЯВОР МАТЕЕВ

18.12.2017 г.

ПРОТОКОЛ

**за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците
по чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона
за обществените поръчки /ППЗОП/**

от работата на комисия, назначена със Заповед № ЗРД-766/06.12.2017 г. на
командира на 68 бригада Специални сили за разглеждане и оценка на
подадените оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с
обява на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, с предмет:
„Авариен ремонт на ВИК инсталация във войскови район
1536 на 68 бригада Специални сили”

Комисия, назначена със заповед № ЗРД-766/06.12.2017 г. на командира на
68 бригада Специални сили, в състав:

Председател: майор Наталия Симова Симеонова – старши помощник-
началник на отделение „Логистика”;

Членове:

1. Майор Венелин Стоянов Воев – началник на отделение „Финанси” на 68 бригада Специални сили;
2. Капитан Тодорка Георгиева Георгиева – главен юрисконсулт на 68 бригада Специални сили;
3. Капитан Красимир Петров Коцев – помощник-началник на отделение S 3 „Тактическо” на 2 бспс;
4. Ц.сл. Илиана Ненкова Жулева-Драгомирова – старши експерт в отделение „Логистика” на 68 бригада Специални сили;

извърши разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в процедурата.

I. Списък на участниците и кратко описание на работния процес:

№ по ред	Подател на оферти	Вх. №	Дата и час на получаване	Забележка
1.	„АРТСТРОЙ” - ООД	2-3978	30.11.2017 г., 13:00 ч.	
2.	„ПЪТРЕМОНТ” - ООД	2-3981	30.11.2017 г., 14:30 ч.	
3.	„ЗАПРЯНОВИ – 03” - ООД	2-3982	30.11.2017 г., 15:00 ч.	
4.	„А. П. П. ИНЖИНЕРИНГ” - ЕООД	2-3988	30.11.2017 г., 16:00 ч.	

На 07.12.2017 г. комисия, назначена със заповед № ЗРД-766/06.12.2017г. на командира на 68 бригада Специални сили проведе публично заседание на основание чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на постъпилите оферти в обществената поръчка. На публичното отваряне на офертите на участниците не присъстваха представители на участниците.

След първото заседание комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. По отношение на участниците са констатирани несъответствия или липси на

информация/документ, за което комисията е изготвила Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП с рег. № 3-3444/08.12.2017 г. от 08.12.2017 г. Протоколът е изпратен на участниците на 08.12.2017 г., в деня на публикуването му в профила на купувача.

II. Действия на комисията след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП:

На 18.12.2017 г. след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията констатира, че не са постъпили допълнително представени документи, относно съответствието на офертите на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

1. По отношение на участникът „ПЪТРЕМОНТ” - ООД – не представи надлежно подписана оферта за участие в настоящата процедура от задължените по ЗОП лица (дружеството се представлява заедно от двама управители, офертата е подписана само от единия от тях). Не е подадена декларация за срока на валидност на офертата, декларация за приемане на условията на проекта за договор и за липса на конфликт на интереси и от двамата управители. Налице е основание за задължително отстраняване на участник в процедурата – чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б” от ЗОП. Участникът не е предоставил изискващата се информация свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.

Комисията отстранява от по-нататъшно участие в процедурата „ПЪТРЕМОНТ” – ООД. Представеното техническо предложение няма да бъде разгледано.

2. По отношение на участникът „А. П. П. ИНЖИНЕРИНГ” – ЕООД – в законоустановения срок не е постъпила обосновка по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на техническото и ценово предложение на допуснатите участници:

Оценяването и класирането на офертите на допуснатите участници се извършва съгласно предварително обявения критерий за възлагане на

обществена поръчка по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - оптимално съотношение качество/цена по Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите – точка VII от Указанията за провеждането на обществената поръчка.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

- Показател - „Предлагана цена” (ПЦ)
- Показател - „Техническо предложение” (ТП)

Комплексна оценка (КО) = ПЦ+ ТП

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100т.

1. Показател „Предлагана цена” (ПЦ)

Показател „Предлагана цена” е с максимален брой точки 55 т.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – 55 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \frac{P_{\min}}{P_n} \times 55, \text{ където}$$

„55” са максималните точки по показателя;

P_n – цената, предложена от съответния участник (без ДДС);

P_{\min} - предложената минимална цена(без ДДС).

2. Показател – „Техническо предложение” (ТП)

Максимален брой точки по този показател - 45 т.

$$\text{ТП} = \text{П1}$$

Работна програма П1

Максимален брой точки - 45 т.

Подпоказател: Организация на ресурси

7 т. – Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя.

25 т. – Предложението съдържа допълнителни преимущества с подробна аргументация на отделните дейности и взаимната връзка между тях.

Подпоказател: Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт

7 т. - Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката, но не е подробно или достатъчно аргументирано, или съдържа някои несъществени пропуски.

15 т. - В обхвата и съдържанието на методологията са предвидени технически и технологични параметри, които съответстват на тези, посочени в изискванията на възложителя и в проектната документация, както и такива, които са над базовите изисквания на възложителя и превъзхождат останалите предложения по отношение на характеристиките на материалите или мерките за гарантиране на качеството.

Подпоказател: Мерки по здравословни и безопасни условия на труд

3 т. - Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката, но не е подробно или достатъчно аргументирано, или съдържа някои несъществени пропуски.

5 т. - В обхвата и съдържанието на мерките са предвидени всички мерки, които съответстват на тези, посочени в проектната документация, както и такива, които са над базовите изисквания на възложителя и превъзхождат останалите предложения по отношение на организацията по време на екстремни ситуации.

Предложения относно изпълнението предмета на поръчката, които не отговарят на техническата спецификация, ако липсва елемента „Работна програма” или някоя от съставните ѝ части, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Комисията оценява техническото предложение по посочените подпоказатели, като се аргументира съгласно изложените в указанието за провеждането на общесвената поръчка мотиви.

3. Разглеждане на техническото предложение на участника „АРТСТРОЙ” ООД:

Относно подпоказателя „Организация на ресурсите” – 7 т.

Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя. Работната програма не съдържа информация относно професионалната квалификация на ръководния състав. Не е посочен и ясно категорията персонал, който ще бъде ангажиран за обществената поръчка. Не са посочени ясно начините за разпределяне на дейностите и отговорностите на специалистите от екипа. Няма подробно описание на отделните етапи и видове дейности, а се ограничава само с тяхното изброяване. Налице е несъществена непълнота, относно разпределянето във времето на използваните от участника човешки ресурси и механизирана техника, необходими за изпълнението на договора.

Относно подпоказателя „Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт” – 15 т.

Предложението е над базовите изисквания на възложителя. Дадени са ясно технологичните и техническите параметри и начините за постигане на крайния продукт. Гаранционният срок, който предлага участникът е ясно аргументиран. Подробно са описани техническите характеристики на материалите и технологиите за изпълнение на СМР.

Относно подпоказателя „Мерки по здравословни и безопасни условия на труд” – 3 т.

Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение на поръчката. Не са описани подробно мерките, които ще бъдат предприети за безопасни и здравословни условия на труд по отношение на всички дейности по изпълнението на СМР. Липсват предвидени мерки при евентуални екстремни

ситуации на обекта.

Предвид гореизложеното, комисията оценява участника „АРТСТРОЙ” ООД по показател „Техническо предложение” – 25 точки.

4. Разглеждане на техническото предложение на участника „ЗАПРЯНОВИ – 03” ООД:

Относно подпоказателя „Организация на ресурсите” – 25 т.

В предложението подробно са описани всички необходими дейности в тяхната последователност, както и очакваните резултати. Ясно е посочена организацията и професионалната компетентност на ръководния състав и персонала, на който ще се възложи изпълнението на поръчката. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс (ръководен екип и персонал) и задълженията на отговорните експерти. Предложена е подробна организационна схема за разпределяне на дейностите и отговорностите между специалистите в екипа. Дадена е ясна комуникационна връзка с възложителя, която гарантира качествено и навременно изпълнение на договора за строителство.

Относно подпоказателя „Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт” – 15 т.

Предложението е над базовите изисквания на възложителя. Дадени са ясни гаранции за качеството на влаганите материали и технологиите за изпълнение на поръчката. Описани са начините за осигуряване на качествено изпълнение на СМР. Посочени са допълнителни организационни мерки, извън изискваните от възложителя (контрол върху документацията, избор на доставчик на материалите), което ще доведе до повишаване на качеството на изпълнението на поръчката. Предвидени са специални мерки за работа в зимни условия. Декларираният гаранционен срок е ясно аргументиран.

Относно подпоказателя „Мерки по здравословни и безопасни условия на труд” – 5 т.

Предложението е над базовите изисквания на възложителя. Посочени са

ясни и детайлно аргументирани мерки при екстремни ситуации и работа в зимни условия.

Предвид гореизложеното, комисията оценява участника „ЗАПРЯНОВИ – 03” ООД по показател „Техническо предложение” – 45 точки.

5. Разглеждане на техническото предложение на участника „А.П.П. ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

Относно подпоказателя „Организация на ресурсите” – 7 т.

Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение на поръчката. В предложението само са изброени всички необходими СМР в тяхната последователност. За изпълнението на всеки от етапите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача. Не са дефинирани мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Не са ясно посочени и описани действията и мерките, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване на изпълнението на поръчката от страна на възложителя. Дадена е подробно описана комуникационна свързаност с последния. Описанието на ресурсите и на връзката между предложените дейности и избрания подход за разпределяне на тези ресурси не са подробно изложени.

Относно подпоказателя „Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт” – 15 т.

Предложението е над базовите изисквания на възложителя по отношение на характеристиките на материалите и мерките за гарантиране на качеството. Налице е подробно описание на контрола за качеството, което ще се упражнява по време на изпълнение на договора. Декларираният гаранционен срок е ясно аргументиран. Подробно са описани техническите характеристики на материалите и технологиите за изпълнението на СМР.

Относно подпоказателя „Мерки по здравословни и безопасни условия на труд” – 5 т.

Предложението е над базовите изисквания на възложителя и превъзхожда останалите предложения по отношение на организацията на работа при екстремни ситуации. Обхванати са всички дейности по изпълнението на СМР и са предвидени мерки, които ще се предприемат при екстремални ситуации.

Предвид гореизложеното, комисията оценява участника „А.П.П. ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по показател „Техническо предложение” – 27 точки.

IV. Разглеждане на ценовото предложение, оценяване по показател „Предлагана цена” и изчисляване на комплексна оценка на участниците.

1. По отношение на участника „АРТСТРОЙ” ООД:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на „АРТСТРОЙ” ООД, като установи, че участникът е представил подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка Образец № 10.1 и ценово предложение Образец № 10 съгласно указанията, на хартиен носител, в съответствие с образеца на Възложителя. В тях не бяха констатирани грешки в стойностите, както в хоризонталните редове, така и във вертикалните колони.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че ценово предложение на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Предложената от участникът цена е 71 777,53 лева без ДДС и 86 133,04 лева с ДДС.

Оценката на участника по показател ценово предложение се формира както следва:

P_{min}

$ПЦ = \frac{P_n}{P_{min}} \times 55$, където

P_n

„55” са максималните точки по показателя;

P_n – цената, предложена от съответния участник (без ДДС);

P_{min} - предложената минимална цена(без ДДС).

$71777,53 = 56655,48 : 71777,53 \times 55 = 43,41$ точки

Комплексната оценка на офертата се формира като сбор от оценката на показател „Предлагана цена” и показател „Техническо предложение”. Изчисленият брой точки на участника „АРТСТРОЙ” ООД е:

$$\text{КО} = 43,41 \text{ точки (ПЦ)} + 25 \text{ (ТП)} = 68,41 \text{ точки}$$

2. По отношение на участника „ЗАПРЯНОВИ – 03” ООД:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на „ЗАПРЯНОВИ-03” ООД, като установи, че участникът е представил подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка Образец № 10.1 и ценово предложение Образец № 10, съгласно указанията на хартиен носител, в съответствие с образеца на Възложителя. В тях не бяха констатирани грешки в стойностите, както в хоризонталните редове, така и във вертикалните колони.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че ценово предложение на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Предложената от участникът цена е 71 502,76 лева без ДДС и 85 803, 31 лева с ДДС.

Оценката на участника по показател ценово предложение се формира както следва:

$$\text{ПЦ} = \frac{P_n}{P_{\min}} \times 55, \text{ където}$$

„55” са максималните точки по показателя;

P_n – цената, предложена от съответния участник (без ДДС);

P_{\min} - предложената минимална цена(без ДДС).

$$71502,76 = 56655,48 : 71502,76 \times 55 = 43,58 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на офертата се формира като сбор от оценката на показател „Предлагана цена” и показател „Техническо предложение”. Изчисления брой точки на участника „ЗАПРЯНОВИ-03” ООД е:

$$\text{КО} = 43,58 \text{ точки (ПЦ)} + 45 \text{ (ТП)} = 88,58 \text{ точки}$$

3. По отношение на участника „А.П.П. ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на „А.П.П. ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, като установи, че участникът е представил подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка Образец № 10.1 и ценово предложение Образец № 10 съгласно указанията, на хартиен носител, в съответствие с образца на Възложителя. В тях не бяха констатирани грешки в стойностите, както в хоризонталните редове, така и във вертикалните колони.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че ценово предложение на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Предложената от участникът цена е 56 655,48 лева без ДДС и 67 986, 58 лева с ДДС.

Оценката на участника по показател ценово предложение е максималния брой **55 точки**.

Комплексната оценка на офертата се формира като сбор от оценката на показател „Предлагана цена” и показател „Техническо предложение”. Изчисления брой точки на участника „А.П.П. ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е:

$$\mathbf{КО = 55 \text{ точки (ПЦ) + 27 (ТП) = 82 \text{ точки}}$$

V. Класиране на участниците

Комисията констатира, че участниците „АРТСТРОЙ” ООД, „ЗАПРЯНОВИ – 03” ООД и „А.П.П. ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД са представили всички необходими документи, съгласно изискванията на Възложителя. Предоставените от участниците документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са съобразно изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП и покриват предварително определените изисквания. Техническото предложение, количествено-стойностната сметка и ценовото предложение са попълнени по образец. Не са налице сборни или математически грешки в количествено-стойностната сметка и в ценовото предложение. В техническото предложение участниците са представили аргументи за последователността на

изпълняваните дейности, като са се съобразили с всички подпоказатели на работната програма. В заключение комисията констатира, че офертите на посочените по-горе участници отговарят на обявените от Възложителя условия.

Съобразно предварително обявената методика за оценка на офертите, комисията класира:

1. На първо място с получена комплексна оценка от 88,58 точки „ЗАПРЯНОВИ – 03” ООД;
2. На второ място с получена комплексна оценка от 82 точки „А.П.П. ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;
3. На трето място с получена комплексна оценка от 68,41 точки АРТСТРОЙ” ООД.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК:

В резултат на своята работа, комисията

ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

1. Да определи за изпълнител на обществена поръчка проведена чрез събиране на оферти с обява, с предмет „Аварийен ремонт на ВИК инсталация във войсков район 1536 на 68 бригада Специални сили” и сключи договор с класирания на първо място участник „ЗАПРЯНОВИ – 03” ООД със следните мотиви:

Участникът „ЗАПРЯНОВИ – 03” ООД е представил всички необходими документи, съгласно изискванията на Възложителя. Предоставените от участника документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са съобразно изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП, и покриват предварително определените изисквания. Техническото предложение, количествено-стойностната сметка и ценовото предложение са попълнени по образец. Не са налице сборни или математически грешки в количествено-стойностната сметка и ценовото предложение. В техническото предложение

участникът е представил аргументирана работна програма, която покрива всички изисквания на Възложителя. Офертата на „ЗАПРЯНОВИ – 03” ООД отговаря на всички обявени от Възложителя условия.

Настоящият протокол се подписа от комисията на 18.12.2017 г. на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и на основание чл. 51, ал. 1 от Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки в бригада Специални сили, обявени със заповед на командира на 68 бригада Специални сили № ЗРД- 238/24.03.2017 г. се представя на възложителя за утвърждаване.

Неразделна част от този протокол е Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП с рег. № 3-3444/08.12.2017 г. от работата на комисията.

Протоколът е изготвен в 1 екз. След публикуването му на електронната страница на бригада Специални сили, същият ще бъде изпратен на електронните пощи на участниците в процедурата.

КОМИСИЯ:

Председател: майор *sig** Наталия Симеонова

Членове:

1. майор *sig** Венелин Воев

2. капитан *sig** Тодорка Георгиева

3. капитан *sig** Красимир Коцев


4. ц. сл. *sig** Илиана Жулева – Драгомирова

* Заличена информация, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.

Отпечатано в екземпляр единствен - за военно формирование 32990-Пловдив

ИЗГОТВИЛ:

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ НА 68 БРСПС

КАПИТАН * ТОДОРКА ГЕОРГИЕВА

18.12.2017 г.

ОТПЕЧАТАЛ:

ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ В ОТДЕЛЕНИЕ „КИО” НА КИВ

Ц. СЛ. * КАЛИНКА ГЪРЕВА

18.12.2017 г.